

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ в период 15 – 19 марта 2021 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИСЧИСЛЕНИЕМ ПЛАТЫ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Кому: природопользователи, территориальные органы Росприроднадзора

Возможность зачета взысканных платежей за негативное воздействие на окружающую среду в счет предыдущих отчетных периодов законом не предусмотрена.

Природопользователь обратился с заявлением о признании незаконным решения надзорного органа об отказе в зачете излишне уплаченных в 2019 году средств за негативное воздействие на окружающую среду, обязанности зачесть денежные средства в счет платы за 2018 год. В удовлетворении требования отказано, поскольку у пользователя отсутствуют суммы излишне уплаченных (взысканных) денежных средств за негативное воздействие на окружающую среду, подлежащие зачету в счет будущего отчетного периода, имеется задолженность за 2018 год, но он является прошедшим отчетным периодом. Спорные суммы уплачивались в рамках исполнения судебного акта суда общей юрисдикции, возможность зачета взысканных платежей в счет предыдущих периодов законом не предусмотрена.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.03.2021 N Ф04-829/2021 по делу N А67-1843/2020\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫПЛАТАМИ ЕЖЕМЕСЯЧНЫХ ПОСОБИЙ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

Кому: работодатели, чьи сотрудники осуществляют трудовую деятельность на условиях неполного рабочего времени или на дому и уход за ребенком до полутора лет, территориальные отделения Фонда социального страхования РФ (фонд)

Право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет сохраняется в случае, если лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому и продолжает осуществлять уход за ребенком после выхода из ежегодного оплачиваемого отпуска.

Учреждение не представило фонду документы для назначения и выплаты своему сотруднику, работающему на условиях неполного рабочего времени, ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет после нахождения сотрудника в очередном оплачиваемом отпуске. Фонд вынес решение о возмещении учреждением излишне выплаченных средств. Учреждение обратилось с заявлением о признании решения недействительным. Требование частично удовлетворено. Нахождение застрахованного лица в ежегодном оплачиваемом отпуске не свидетельствует о прекращении отпуска по уходу за ребенком и утрате права на получение пособия по уходу за ребенком после выхода из отпуска при условии фактического осуществления ухода за ребенком и работы на условиях неполной рабочей недели.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.03.2021 N Ф04-480/2021 по делу N А45-14404/2020\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ САНКЦИЙ ЗА НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ

Кому: заказчики и исполнители по государственным контрактам на оказание услуг по санаторно-курортному лечению граждан – получателей социальных услуг

Неинформирование заказчика о не использованных в срок путевках на санаторно-курортное лечение и несогласование с заказчиком переноса сроков заезда в санатории являются основаниями для взыскания с исполнителя финансовых санкций.

В рамках государственного контракта исполнитель несвоевременно оказал услуги по санаторно-курортному лечению граждан - получателей набора социальных услуг (кроме детей-инвалидов). Перенос сроков не согласован. Заказчик обратился с иском о взыскании пени и штрафа за несоблюдение сроков предоставления контрактных услуг, неинформирование его об изменении даты заездов граждан, нарушение обязательств по размещению в номерах. Требование удовлетворено, поскольку отсутствие согласия на перенос срока заезда имеет стоимостной характер, при несогласовании переноса срока заезда заказчик должен вернуть исполнителю путевки по товарной накладной с возмещением стоимости.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.03.2021 N Ф04-713/2021 по делу N А03-4616/2020\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С УЧАСТИЕМ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАКУПКАХ

Кому: антимонопольные органы, субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации

Заявки на участие в электронном аукционе в случае установления заказчиком ограничения в отношении участников закупок, которые могут быть только социально ориентированными некоммерческими организациями, признаются соответствующими требованиям, если установлено, что ни Российская Федерация, ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования не являются их учредителями.

Антимонопольный орган, полагая, что учредителем автономной некоммерческой организации (АНО) фактически выступает субъект Российской Федерации, вынес решение о нарушении требования действующего законодательства заказчиком электронного аукциона на оказание услуг по проведению обязательных периодических медицинских осмотров работников, так как АНО не является социально ориентированной некоммерческой организацией. Последний обратился с заявлением о признании решения антимонопольного органа незаконным. Требование удовлетворено. Заявитель относится к больничным организациям, ни Российская Федерация, ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования в качестве его учредителей не указаны. Не имеет правового значения то, кем были выделены средства для образования имущества АНО.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.03.2021 N Ф04-6463/2020 по делу N А75-5451/2020\)](#)